



Interstedelijk
Studenten
Overleg

Docent van het jaar HO


Juryrapport

April | 2017

Interstedelijk Studenten Overleg

Contactgegevens

+31 (0)30 23 02 666

 www.iso.nl

 iso@iso.nl

Bezoekadres

Bemuurde Weerd OZ 1
3514 AN Utrecht

Social Media

 @HetISO

 /ISOstudent

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Jury	5
2.1. Prof. Dr. Joseph Kessels	5
2.2. Desley van der Zande	6
2.3. Ad de Graaf	7
2.4. Bob van Soolingen	8
2.5 Drs. Loes Damhof	9
3. Procedure	10
3.1. Brievenselectie	10
3.2. Gespreksronde	10
3.3. Mini-colleges	10
4. Algemene indruk van de jury	11
5. Genomineerden	12
5.1. Stephanie Siersma – NHL Hogeschool	12
5.2. Thijs Brilleman – Haagse Hogeschool	13
5.3. Marc van Mil – Universiteit Utrecht	14
5.4. Michiel Koelink – Amsterdamse Hogeschool van de Kunsten	15
5.5. Parviz Samim – Hogeschool Utrecht	16
6. Eindoordeel	17

1. Inleiding

Het ISO organiseerde dit jaar voor de derde keer de Docent van het Jaar verkiezing. Het doel van de verkiezing is om meer aandacht te creëren voor het belang van goed docentschap en kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Het ISO wil dit vanuit een positief perspectief benaderen en zet daarbij goede voorbeelden van docentschap in het zonnetje.

Het ISO vindt dat er meer aandacht besteed moet worden aan kwaliteit van docenten. Hierbij is het van belang dat docenten van elkaar blijven leren en dat excellente docenten een podium krijgen om hun kennis en ervaring te delen. Het ISO en de jury hopen dan ook dat de genomineerden, en in het bijzonder de winnaar, hun kennis en ervaring delen met andere docenten. Door kennisdeling kunnen docenten zich continu blijven ontwikkelen. Ook voor docenten is het van belang om een leven lang te blijven leren.

Op 5 maart 2016 heeft de jury bekendgemaakt dat Loes Damhof de docent van het Jaar 2016 is geworden. Hiermee heeft ze een Comeniusbeurs van 50.000 euro en de prijs 'de eer' gewonnen. Dit jaar zal de winnaar van de Docent van het Jaar verkiezing een beurs van 15.000 euro ontvangen, mogen aansluiten bij de Comeniuscommunity en als één van de eersten lid worden van de landelijke docentenkamer. In dit juryrapport wordt toegelicht hoe de jury tot de conclusie en de winnaar is gekomen en wat de jury van de vijf genomineerden vond.

In hoofdstuk twee vindt u informatie over de jury en hun visie op docentkwaliteit. In het derde hoofdstuk staat een beschrijving van de volledige procedure. In hoofdstuk vier beschrijft de jury een algemene indruk van de inzendingen die zijn ontvangen. In hoofdstuk vijf leest u een beschrijving van de genomineerde docenten en het oordeel van de jury over hen als docent. Ten slotte volgt het eindoordeel van de jury.

Ik wens u veel leesplezier!

Mede namens de jury van de 'Docent van het Jaar 2017',

Met vriendelijke groet,

Desley van der Zande
Bestuurslid ISO

2. Jury

De jury van docent van het jaar verkiezing 2016 bestaat uit vijf jury leden, namelijk Prof. Dr. Joseph Kessels, Desley van der Zande, Ad de Graaf, Bob van Soolingen en Drs. Loes Damhof. Hieronder stelt de jury zich kort voor.

2.1. Prof. Dr. Joseph Kessels

Joseph Kessels is als hoogleraar-emeritus met de leerstoel Human Resource Development verbonden aan de Universiteit Twente en met de leerstoel Educational Leadership aan de Open Universiteit. In de periode 1995 - 2000 werkte hij aan een vergelijkbare leeropdracht aan de Universiteit Leiden. Een aantal jaren vervulde hij de functie van Dean van TSM Business School.

In 1993 promoveerde hij *cum laude* op een onderzoek naar het ontwerpen van succesvolle opleidingsprogramma's.

In 1977 startte hij samen met Cora Smit - als werkstudent - Kessels & Smit, *The Learning Company*, dat in de afgelopen veertig jaar uitgroeide tot een internationaal advies- en onderzoeksbureau op het gebied van opleiden, leren en ontwikkelen van mensen in hun werk. Tot en met 2010 is hij aan dit professionele netwerk verbonden gebleven.

Zijn belangstelling gaat vooral uit naar het onderzoek en ontwerp van leeromgevingen ten behoeve van kennisproductiviteit, innovatie, sociaal kapitaal en gespreid leiderschap, zowel voor beroepsbeoefenaren als voor studenten.

Leren en ontwikkelen gaan zoveel makkelijker als je er een intrinsieke motivatie voor hebt. Nieuwsgierigheid, passie en persoonlijke gedrevenheid geven je vleugels, waarmee je praktisch alle barrières kunt nemen.

Het is echter een stuk ingewikkelder met thema's en vakken waarvoor je zelf nooit zou kiezen, die het curriculum nu eenmaal voorschrijven, waar je vaak het nut niet van inziet en die je het gevoel geven dat je het niet kan.

En dan komen de kwaliteiten van die bijzondere leraar van pas: je persoonlijke aandacht geven, snappen waar de drempels liggen, je betekenisvolle ervaringen laten opdoen, samen terugkijken op de afgelegde weg en daar chocola van proberen te maken, je invloed laten uitoefenen op de inrichting van de studie, en oor hebben voor wat niet meezit.

De machtsongelijkheid tussen docent en student blijft echter een heikel thema: de beoordelaar en de beoordeelde, de wetende en de niet-wetende, de leider en de volger. De docent die daarmee kan omgaan verdient een prijs.

De Nederlandse Vereniging van HRD-professionals (NVO2) verleende hem de eerste Opleidingsonderscheiding.

Van de Twentse studenten kreeg hij in 2000 de Universitaire Onderwijsprijs en werd in 2015 opnieuw gekozen tot de meest inspirerende docent Onderwijskunde.



2.2. Desley van der Zande

Desley van der Zande is bestuurslid bij het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO) waar zij zich onder andere bezig houdt met onderwijskwaliteit, docentenkwaliteit en internationalisering. Voor haar bestuursjaar bij het ISO heeft zij Psychologie gestudeerd aan de Rijksuniversiteit Groningen. Tijdens haar studie heeft zij in diverse besturen en raden gezeten, zo zat zij onder andere in de faculteitsraad en was zij bestuurslid onderwijs en externe contacten bij de studievereniging van Psychologie.



Zowel binnen als buiten haar opleiding heeft zij ervaren hoe groot het effect van een docent kan zijn op de motivatie van studenten. Binnen haar opleiding zag zij hoe belangrijk student-docent interactie is en ontdekte de meerwaarde van een goede inspirerende docent. Buiten haar opleiding heeft zij zelf voor middelbare schoolklassen gestaan en ervaren hoe haar gedrag en houding als docent de studenten in de klas kan beïnvloeden.

Als docent is het volgens Desley van belang om aandacht te hebben voor het individu. Interactie met de student is daarbij onmisbaar. Daarnaast is kennis hebben over je vak belangrijk, maar niet genoeg. Goede docenten kunnen inspireren. Inlevingsvermogen in de doelgroep is daarbij een noodzakelijk. Niet alleen om aandacht van studenten te krijgen, maar ook om toegankelijkheid uit te stralen. Studenten moeten zich welkom voelen. Een goede docent is iemand bij wie je denkt, *naar jou wil ik toe, aan jou mag ik vragen, van jou kan ik leren.*

Er ligt volgens Desley een grote verantwoordelijkheid voor de docent en hij/zij moet aan vele verschillende competenties voldoen. “Daarom is het van belang dat docenten zich blijven ontwikkelen, van elkaar leren, maar bovenal dat zij zich gewaardeerd voelen. Een intrinsiek gemotiveerde docent, dat merkt de student direct. De ‘docent van het jaar verkiezing’ brengt goede voorbeelden van docentschap onder de aandacht gebracht, en geeft docenten de waardering die ze verdienen.”

2.3. Ad de Graaf

Na zijn studie onderwijssociologie in Leiden heeft hij eerst enkele jaren gewerkt als directeur in het vormingswerk voor werkende jongeren, dat later opgegaan is in het mbo en de roc's. Daarna is hij gaan werken bij de HBO-raad, thans Vereniging Hogescholen. Eerst als beleidsadviseur, later als adjunct-directeur en directeur (tot zomer 2016). Vanaf 2003 tot 2014 combineert hij deze functie met die van directeur van de Stichting Innovatie Alliantie, die nu onderdeel is van NWO.

De stap van het vormingswerk naar het hoger onderwijs is groot, maar er zijn ook overeenkomsten. Het gaat immers om het voorbereiden van jonge mensen op de samenleving en op een werkzaam leven als beroepsbeoefenaar. Het gaat om opleiding, ontwikkeling en vorming waarbij de rol van de docent van grote betekenis is. De docent die begeleidt, stimuleert, motiveert, maar ook moet onderwijzen. De docent die met zijn of haar collega's bewaakt dat studenten niet afhaken. De docent die aansluit bij de leerwensen van de student, maar tegelijkertijd zorgt voor structuur en weet dat studeren ook een sociaal gebeuren is.



Veel mooie zinnen over de 'ideale docent' (het schaap met de vijf poten) die samen met de collega's zichzelf met enige regelmaat de vraag stelt wat er goed of fout gaat, waar je van elkaars sterke kanten gebruik kunt maken. En die er samen voor zorgen dat de aandacht zowel is gericht op studenten die zonder enig probleem door de studie heen lopen, als op die studenten die wel over de talenten beschikken, maar waarbij het studeren niet vanzelf gaat.

Het is kortom een eer om in de jury van de 'docent van het jaar' verkiezing te kunnen genieten van de gedrevenheid en kwaliteit van de docenten die voor de prijs worden genomineerd.

2.4. Bob van Soolingen

Bob van Soolingen is student aan Tilburg University, waar hij zowel een master Filosofie als een master Internationaal & Europees Recht volgt. Daarnaast maakt hij als student-assessor deel uit van het faculteitsbestuur van Tilburg Law School. Tijdens zijn studietijd is Bob verder actief geweest bij de juridische faculteitsvereniging Magister JFT, waaronder een jaar als voorzitter.



Als student is hij natuurlijk in de eerste plaats ervaringsdeskundige vanuit de collegebanken, maar als student-assessor houdt hij zich ook intensief bezig met kwaliteit van onderwijs van de Tilburgse rechtenfaculteit. Volgens hem valt of staat goed onderwijs met de docent.

De over te brengen informatie is de basis van een vak en de docent moet ernaar streven de stof op de beste manier over te brengen. Belangrijk hierbij is dat de docent zich altijd wil inzetten voor verbetering van zichzelf en het vak. Hij of zij moet openstaan voor innovatie binnen het onderwijs, maar ook voor input vanuit de studenten en de medezeggenschap.

Dit is volgens Bob echter niet het enige dat van belang is. De docent moet studenten ook willen enthousiasmeren en inspireren om het onderste uit de kan te halen. Het is een investering in de student die zich dubbel en dwars uitbetaalt in studiemotivatie en uiteindelijk ook studieresultaten. Het zorgt ervoor dat studenten die stap extra willen zetten en willen excelleren. Hiervoor is het belangrijk dat de docent de stof op een aansprekende manier overbrengt en de studenten de academische en maatschappelijke waarde van het vak laat inzien.

Deze verkiezing is volgens Bob een goede manier om excellente docenten te belonen en anderen te stimuleren ook altijd te blijven streven naar het beste onderwijs en hij hoopt dan ook als jurylid een bijdrage te leveren aan dit mooie initiatief.

2.5 Drs. Loes Damhof

Drs. Loes Damhof behaalde haar Master in Nederlandse letterkunde aan de Rijksuniversiteit Groningen, maar verliet Nederland al snel daarna. Na het jarenlang studeren, lesgeven en organiseren van onderwijs in Zuid-Afrika, China, Rusland en de Verenigde Staten, deelt ze haar ervaringen met studenten in haar lessen Interculturele Competenties. Ze geeft les aan de Hanzehogeschool binnen de opleiding Communication & Multimedia Design. Sinds 2013 is ze tevens Hogeschooldocent *21st Century Skills*. Deze leerlijn bereidt studenten voor op een onzekere wereld en een veranderend werkveld. Loes is een betrokken lid van het Hanze Honours College als mentor en als docent/ontwikkelaar van innovatieve, interdisciplinaire modules. Daarnaast doet ze onderzoek naar de complexiteit van internationaal en intercultureel onderwijs in virtuele, collaboratieve leeromgevingen.



“De wereld wordt steeds kleiner en willen we het met elkaar een tijdje uithouden, dan zullen we onderwerpen als wereldburgerschap, duurzaamheid maar ook empathie niet uit de weg moeten gaan, maar juist omarmen. Ik houd ervan om samen met studenten deze complexe thema's te onderzoeken en ik vind het geweldig als studenten beter worden dan ik!”

Als Docent van het Jaar 2016 mocht Loes de eerste Comenius-beurs in ontvangst nemen. Met deze beurs op zak heeft ze in samenwerking met UNESCO een pilot ontwikkeld om studenten zowel *Future Literacy* als *21st Century Skill* bij te brengen. Future Literacy is door Foresight, UNESCO ontwikkeld als een methodologie die toekomst scenario's gebruikt om het heden te kunnen innoveren. Door studenten hun eigen aannames, die als basis dienen voor deze scenario's, te laten onderzoeken, hoopt ze het perspectief op te rekken en studenten klaar te stomen voor een onzekere en complexe toekomst. In mei start de eerste pilot met hbo-masterstudenten aan de Hanzehogeschool.

3. Procedure

Na het vaststellen van de jury is de verdere procedure in gang gezet. Die bestond uit drie fases, zodat de jury op diverse manieren een beeld kreeg van de betreffende docenten. Hieronder zullen de fases kort worden besproken.

3.1. Brievenselectie

Ieder instellingsbestuur kon samen met zijn medezeggenschapsraad een voordracht doen. Hierbij werd gevraagd om een motivatiebrief waarin werd betoogd waarom deze docent dé docent van het jaar 2016 zou moeten worden. De vorm waarop de voordracht werd gedaan mocht de instelling zelf invullen. Dit resulteerde in een verscheidenheid aan brieven geschreven door studenten, collega's en stafmedewerkers. Naast een motivatie waren er aan sommige brieven publicaties, nieuwsberichten en videomateriaal van de betreffende docent toegevoegd.

Bij het lezen van de motivaties lette de jury onder andere op de volgende criteria:

- **Betrokkenheid:** Op welke manier zorgt de docent dat hij betrokken blijft bij zijn/haar studenten? Hierbij werd gekeken naar de aansluiting bij de leefwereld van de student, maar ook op welke manier er voor wordt gezorgd dat de docent betrokken blijft bij wat de student doet binnen zijn ontwikkeling en hoe dit in relatie staat tot het werkveld.
- **Didactiek:** Op welke manier geeft de docent zijn didactiek vorm binnen zijn lessen. Hoe zorgt de docent ervoor dat deze didactiek aansluit bij de (culturele) diversiteit in het onderwijs.
- **Feedback:** De docent zet feedback goed in tijdens de lessen en bij de toetsing.
- **Interactief:** Op welke manier zorgt de docent voor interactie met zijn/haar studenten tijdens de lessen.
- **Visie op onderwijs:** Wat is de visie van de docent op het onderwijs? Hoe draagt de docent dit uit en welke middelen (bijvoorbeeld digitaal) gebruikt hij/zij daarbij?

Uit alle brieven zijn uiteindelijk vijf docenten geselecteerd. Deze vijf docenten zijn uitgenodigd voor een gesprek met de jury.

3.2. Gespreksronde

De gespreksronden met de kandidaten moesten de jury een beter beeld geven van de docent. In deze gesprekken werd ingegaan op onder andere de volgende vragen:

- Hoe zorg je dat jouw onderwijs aansluit bij alle studenten?
- Wat kunnen collega's van je leren?
- Wat zou jij studenten willen meegeven?
- Wat zijn volgens jou de grootste problemen binnen het huidige onderwijsstelsel?
- Wat zou jij willen veranderen binnen het hoger onderwijs?

Naast deze vragen ging de jury ook verder in op de betreffende motivatiebrief. De gesprekken waren bedoeld om de jury te voorzien van meer achtergrondinformatie.

3.3. Mini-colleges

Op 1 april, de verkiezingsdag, hebben de vijf overgebleven docenten zich gepresenteerd door middel van een kort college van ongeveer 15 minuten. Hierbij lieten zij zich zien als docent en presenteerden ze een eigen visie op onderwijs. Op basis van deze drie rondes heeft de jury de uiteindelijke winnaar gekozen.

4. Algemene indruk van de jury

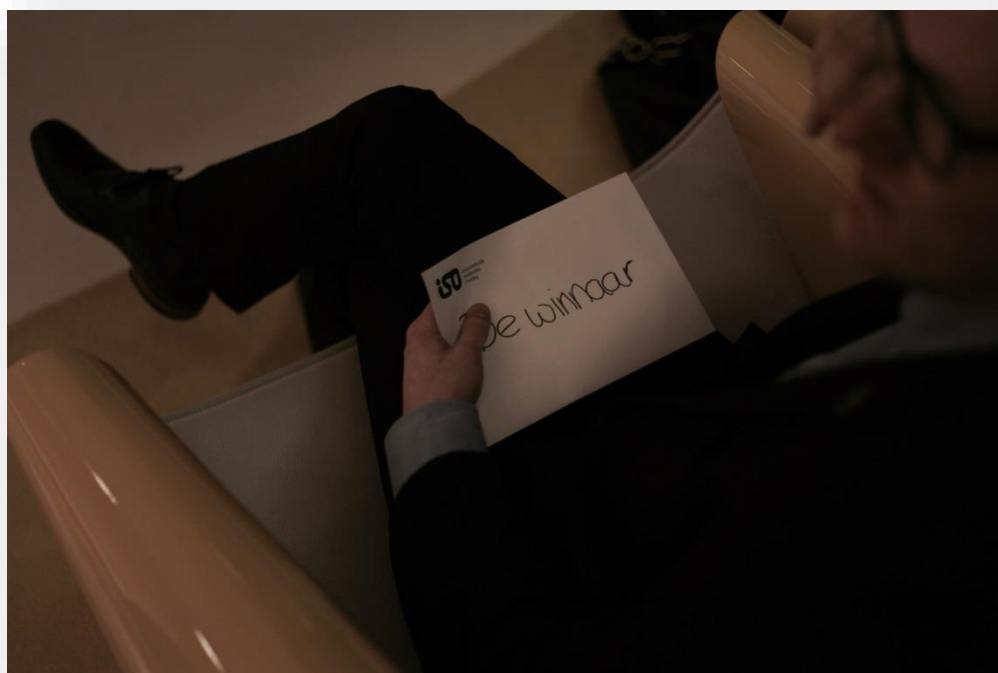
De jury heeft in totaal 23 inzendingen ontvangen. Deze inzendingen zijn nauwkeurig bekeken aan de hand van de eerdergenoemde vijf pijlers. De voordrachten die de jury van hogescholen en universiteiten heeft ontvangen, maken duidelijk dat studenten het zeer op prijs stellen dat een docent bereikbaar en beschikbaar is, aansluiting vindt bij hun belevingswereld en met een passie voor het vakgebied de lessen verzorgt. Een docent mag hoge eisen stellen, zolang dat het leerproces ten goede komt. Dit zijn ook voor de jury belangrijke criteria. Ook heeft de jury aandacht besteed aan de (toekomst)visie van de docenten waar het gaat om docentschap in het Hoger Onderwijs. Er zijn een aantal punten die de jury in het algemeen is opgevallen, namelijk:

Docenten

Van de 23 door hogescholen en universiteiten voorgedragen docenten heeft de jury 5 docenten genomineerd als 'Docent van het Jaar'. Dit betekent zeker niet dat de overige 18 geen goede docent zouden zijn. De jury is in haar beoordeling op zoek gegaan naar excellente docenten die nog een stap verder gaan dan de vele, goede docenten die door de instellingen zijn voorgedragen. Er is gekeken naar unieke aspecten van docenten. De docenten die de jury uiteindelijk heeft uitgenodigd voor de gespreksronde, zijn docenten die er echt uitsprongen, bijvoorbeeld door een unieke manier van doceren, een bijzondere bijdrage aan projecten of een heldere en aansprekende visie op goed docentschap.

Onderwijsvisie

De vijf genomineerde docenten hebben allemaal een eigen, vaak unieke, visie op onderwijs. Logischerwijs sluit deze visie het beste aan bij het vakgebied waarin zij zelf werkzaam zijn. De Docent van het Jaar vervult, na het winnen van de titel, een ambassadeursfunctie. Hiermee is hij/zij een voorbeeld voor andere docenten en ambassadeur van goed docentschap. Om tot een goed eindoordeel te komen heeft de jury ook gelet op de wijze waarop deze docenten andere docenten kunnen inspireren. Hierbij is ook rekening gehouden met de ambassadeursfunctie die de Docent van het Jaar heeft.



5. Genomineerden

De jury heeft uiteindelijk vijf docenten genomineerd voor de finale op 1 april 2017. Hieronder volgt een schets van elke genomineerde met daarbij het oordeel van de jury.

5.1. Stephanie Siersma – NHL Hogeschool

In de nominatie van Stephanie viel gelijk op dat Stephanie hart heeft voor haar studenten. “Stephanie is iemand die je het gevoel geeft dat je haar zelfs midden in de nacht kunt wakker bellen als je ergens mee zit”, aldus een student van de lerarenopleiding wiskunde van de NHL Hogeschool. Lovende woorden voor een docent die het vermogen heeft om moeilijk doceerbare stof juist praktisch en begrijpelijk te maken door het inzetten van verschillende werkvormen.



In haar onderwijs vindt Stephanie het belangrijk dat haar toekomstige wiskundedocenten verder kijken dan de traditionele lestechnieken. Haar onderwijs is dan ook een vervlechting van vakdidactiek en onderwijskunde. Daarnaast vindt Stephanie het belangrijk dat iedereen een kans heeft om haar vak goed af te ronden. Een middel om dit te behalen is voor haar het geven van feedback. Aan het eind van een les, of een tentamen neemt Stephanie altijd de tijd om haar studenten te voorzien van concrete feedback. Hiermee sluit ze dan ook aan bij het gedachtegoed van haar instelling. “De NHL Hogeschool streeft naar een kwaliteitscultuur waarin feedback geven en ontvangen niet alleen geschiedt tussen de docent en leidinggevende, maar ook tussen student en docent en dat pakt Stephanie uitstekend op”, aldus CvB-lid Jan van Iersel.

In haar rol als lerarenopleider is Stephanie ervan overtuigd dat je nieuwe leraren alleen maar in samenwerking met de scholen, met het werkveld goed kunt opleiden. Hier ziet ze dan ook de grote uitdaging: ‘Hoe kun je samen met de scholen een goede lerarenopleiding maken?’

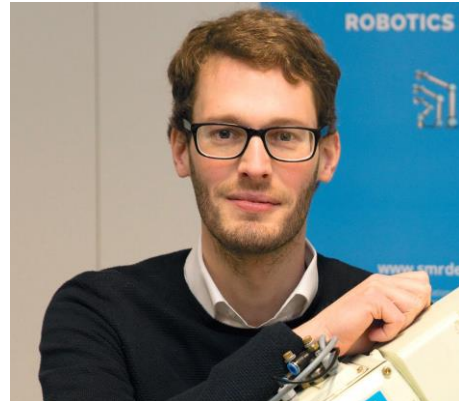
Jury oordeel

Stephanie komt op de jury over als een enthousiaste, energieke docent. Ze kan zich verplaatsen in de studenten en is voor hen een rolmodel. Stephanie blijft experimenteren en geeft zo het goede voorbeeld aan studenten om dit zelf ook te doen in hun latere beroepspraktijk. Ze geniet van lesgeven, onderschrijft het belang van didactiek als geen ander en is erg geliefd bij studenten. Dit niet alleen omdat ze altijd voor hen klaar staat, maar ook omdat zij voor studenten moeilijke vakken heel praktisch en aansprekend weet te maken. De jury is onder de indruk van de verschillende online en offline didactische werkvormen die ze gebruikt. Stephanie creëert zo een originele aanpak voor het geven van wiskunde aan toekomstige docenten. Ook de constructieve en gepersonaliseerde wijze waarop zij feedback geeft en inzet om haar onderwijs te verbeteren spreekt de jury aan.

De jury is positief over haar visie op onderwijs en haar bijdrage aan het ontwikkelen van onderwijs op internationaal niveau. Wel vraagt de jury zich af in hoeverre deze visie breder reikt dan het opleiden van docenten. Hoe zouden docenten in andere vakgebieden van Stephanie kunnen leren en is de didactische benadering die Stephanie hanteert zowel nationaal als internationaal breder toepasbaar?

5.2. Thijs Brilleman – Haagse Hogeschool

Thijs Brilleman is docent Smart Manufacturing & Robotics aan de opleiding Werktuigbouwkunde. Co-creatie is iets waar hij sterk in is. Hij ontwerpt zijn lesmateriaal regelmatig opnieuw samen studenten. Thijs is van mening dat de kennis van vorig jaar, vandaag de dag alweer gedateerd is. Zijn passie voor het vak blijkt uit de innovatieve aanpak van het onderwijs, en de manier waarop hij daarbij het werkveld en oud-studenten betreft.



Thijs heeft een collaboratiesysteem ontworpen, waarin studenten samen aan projecten en lesmateriaal kunnen werken. "Ook al is een student nog zo slim, dit vak is zo complex dat je nooit in je eentje een oplossing kunt bedenken." Aldus Thijs. "We leren de studententeams hoe je om moet gaan met complexe technologie, maar ook om te communiceren met klanten en andere stakeholders." Studenten kloppen bij Thijs aan als ze een specifieke vraag hebben waar ze echt niet uitkomen. "Het leuke is dat ik er zelf op deze manier ook veel van leer" vertelt Thijs. Je ziet dat Thijs er is voor zijn studenten, met zijn ontwikkelde website www.service.brilleman.com kunnen studenten een gesprek inplannen, daarmee geeft hij de regie aan de student en sluit aan op de behoeften van studenten. Persoonlijk contact is voor Thijs belangrijk.

De belevingswereld van de studenten probeert Thijs aan te spreken door ook activiteiten te organiseren buiten het reguliere curriculum, zoals een borrel. Oud-studenten zijn ook belangrijk in zijn werkzaamheden, zo zet Thijs de oud-studenten in om de beroepspraktijk in huis te halen. Ook zie je oud-studenten terug in het onderwijs, soms helpen ze mee bij het door ontwikkelen van lesmateriaal. Het stelt hem ook in staat om de beroepspraktijk en het onderwijs bij elkaar te brengen, zodat zij elkaars behoeften goed blijven aanvoelen.

Jury oordeel

De jury is onder de indruk van de manier waarop Thijs studenten en het werkveld op een inspirerende wijze aan elkaar verbindt. Uniek hierbij is de rol die Thijs geeft aan oud-studenten. Thijs komt over als een docent die hoge eisen stelt aan de inzet en kwaliteit van de studenten. Ook stimuleert hij kritische feedback van studenten onderling. In zijn lessen hanteert hij een directe onderwijsvorm, waarin hij een grote verantwoordelijkheid vraagt van de studenten en waarbij directe feedback centraal staat. Hij heeft de jury ervan overtuigd dat deze aanpak zeer effectief werkt binnen zijn domein. Een docent mag volgens Thijs vragen om hoge kwaliteit, zowel van zijn of haar studenten als van de eigen collega's. De jury is dit met Thijs eens en vindt zijn gedrevenheid prijzenswaardig. Wel is het altijd belangrijk om als docent alert te blijven om ervoor te zorgen dat ook de minder gedreven of talentrijke studenten aansluiting vinden door tegemoet te komen aan de persoonlijke leerwensen van de studenten, vooral als het even tegen zit.

De jury ziet in Thijs een zeer gedreven docent met een heldere, kritische visie op onderwijs en het docentschap.

5.3. Marc van Mil – Universiteit Utrecht

Marc van Mil is docent, onderwijsinnovator en onderzoeker aan de opleiding Biomedische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht. Marc promoveerde in 2013 op het proefschrift 'learning and teaching the molecular basis of life'.

Kenmerkend voor Marc is dat hij zorgt voor onderwijs op maat. Dit doet hij door de student bewust te maken van het eigen leerproces en de verantwoordelijkheid te geven voor de eigen leerdoelen. Tijdens de lessenreeks zet Marc 'Flipping The Classroom' in als manier van werken. Hierdoor beginnen studenten met zelfstudie aan de hand van een e-module. Hierbij maken zij diagnostische toetsen om meer grip te krijgen op het eigen leerproces. Groepsopdrachten maken de studenten met de gestructureerde werkvorm team-based-learning. Dit principe geeft zijn studenten meer besef van de eigen verantwoordelijkheden en van de interactie tussen studenten die hierbij centraal staat. Het onderwijs van Mark is doordacht, geeft inzicht in leerbehoeften, doet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van studenten en zet samenwerking centraal.



Marc heeft zich binnen de opleiding Biomedische Wetenschappen beziggehouden met het vernieuwen van een eerstejaars cursus en ontwikkelde de derdejaars cursus Personalized Genetics. Daarnaast ontwikkelde hij een reizend DNA-lab waarmee studenten lesgeven aan middelbare scholieren en gelijktijdig met de deelnemers in discussie kunnen gaan over de maatschappelijke consequenties van DNA-Onderzoek. Naast deze projecten, waaraan hij nog steeds een actieve bijdrage levert, is Marc ook buiten de universiteit actief bezig met het delen van kennis. Zo neemt hij deel aan de Teaching Academy Utrecht University (TAUU) en geeft colleges aan de Universiteit van Nederland en ook op popfestivals.

Jury oordeel

Marc van Mil komt over als een moderne docent. Niet alleen maakt hij gebruik van nieuwe, interactieve onderwijsmethodieken, ook verbindt hij deze aan een heldere rolopvatting over de docent. Opvallend is dat hij vakoverstijgend werkt. Door DNA, ethiek en maatschappelijke betrokkenheid met elkaar te verbinden, laat hij zien dat hij begrijpt dat geen enkel probleem binnen één discipline kan worden opgelost. Dit is erg belangrijk voor het onderwijs van de toekomst, waarin interdisciplinariteit een steeds grotere rol speelt. Aan interactie met de student werkt hij door vraagstukken vanuit verschillende perspectieven te benaderen en studenten in staat stelt hun eigen leerdoelen te formuleren. Hierbij gaat hij een confrontatie met uiteenlopende maatschappelijke waarden niet uit de weg. Ook de samenwerking die Marc opzoekt met promovendi spreekt de jury aan. Hij deelt zijn passie en probeert zijn visie te delen met collega's.

Marc realiseert zich dat de toepassing van nieuwe methodieken een grotere zelfstandigheid in de studie vereist. Hij vindt het dan ook voor docenten belangrijk dat zij niet alleen de lat hoog moeten leggen, maar dat ze ook voldoende sturing bieden om ervoor te zorgen dat studenten 'niet verzuipen'. De heldere visie die Marc op onderwijs heeft: onderwijs en onderzoek op een gelijkwaardig niveau brengen, spreekt de Jury aan. Wel is de jury benieuwd naar hoe Marc zijn visie op onderwijs en docentschap wil uitdragen naar andere docenten van andere disciplines.

5.4. Michiel Koelink – Amsterdamse Hogeschool van de Kunsten

Michiel Koelink is docent Beeldende kunst en onderwijsinnovator aan de opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving van de Breitner Academie. Michiel is daarnaast sinds 2016 projectleider van ArtechLab Amsterdam, dat een onderdeel is van het Centre of Expertise ACIN (Amsterdam Creative Industries Network).



Het onderwijs dat Michiel verzorgt is een combinatie van technologie, wetenschap en kunst. Hij weet dit goed te vertalen naar actuele lessen waarin praktijkvoorbeelden een prominente plek innemen. 'In plaats van studenten te vragen wat ze willen zeggen met hun kunst, wat bijna altijd gebeurt in het begeleiden van kunstproducties, vraag ik tijdens het proces en na afloop wat ze willen leren of wat ze hebben geleerd door het maken van het werk.' Michiel geeft zodoende de studenten de ruimte om eigen interesses te ontdekken en moed om grote thema's als oorlog, liefde en dood te onderzoeken. Michiel verbindt praktijkgericht onderzoek aan zijn vak. Michiel is een betrokken docent die altijd zijn best doet om aan te sluiten bij de belevingswereld van de student.

Michiel is een voorloper in het gebruik van digitale leermiddelen en medeorganisator van een Internationale Summerschool. Hij verzorgt lezingen en workshops door het hele land en leert studenten hoe zij kinderen die nooit met kunst in aanraking zijn gekomen kunnen enthousiasmeren. Zo probeert hij zijn kennis te verspreiden om te laten zien hoe kunst verschillende mensen met diverse achtergronden aan elkaar kan verbinden.

Jury oordeel

Michiel Koelink komt over als een bescheiden, sympathieke docent met hart voor zijn vak. Hij heeft een sterke visie op de inrichting van het onderwijs binnen zijn vakgebied. Hij verbindt disciplines aan elkaar, zet zijn netwerk effectief in en is niet bang verbanden te leggen waar anderen voor weglopen. Het spreekt de jury aan dat hij vakoverstijgend werkt, verbindt kunst en techniek waardoor verschillende disciplines elkaar kunnen ontmoeten. Michiel is actief en geëngageerd bezig met de vernieuwing van het media-onderwijs. Ook Bildung noemt hij als een belangrijk aspect binnen het onderwijs. Hij toont lef en is in het bezit van een bredere blik op de wereld dan alleen kunsteducatie. De jury is van mening dat de didactische aanpak van Michiel past bij de creatieve industrie. Michiel heeft een bijzondere aandacht voor de LHBT-gemeenschap en organiseert vormen van thematisch werken in ateliers. De jury is benieuwd of het mogelijk is om zijn aanpak ook in andere vakgebieden te implementeren, maar prijst Michiel voor zijn onconventionele docentschap. Zijn wijze van lesgeven inspireert en hij heeft oog voor alle studenten.

5.5. Parviz Samim– Hogeschool Utrecht

Parviz Samim is oud MBO-, HBO-, en WO-student. Momenteel is hij docent Privaat- en Publiekrecht bij de opleiding Sociaal Juridische Dienstverlening (SJD) aan de Hogeschool Utrecht. Parviz heeft in 2012 bij de Universiteit Utrecht zijn Master of Laws behaald en is zich aan het oriënteren op een promotietraject.

Levensrecht, actueel onderwijs is waar Parviz voor staat. Hij combineert casuïstiek en legt op een toegankelijke wijze juridische begrippen en toepassingen uit via zijn Facebookpagina: Juridische bijles. Hij weet grote collegezalen te vullen met studenten waarbij er sterke interactie mogelijk is.

Zijn studenten beschrijven Parviz als volgt: “Parviz is een bijzondere docent. Hij weet studenten te raken. Hij houdt studenten altijd actief aanwezig, bij hem kan je niet in slaap vallen. Zijn verhaal is altijd een boodschap van hoop, elk probleem kan je oplossen en dat doe je samen.” Over zijn manier van feedback geven, zegt de opleidingscommissie: “Hij geeft je op zo’n manier feedback dat je zelf heel erg blijft nadenken. Hij spoort je aan om zelf te kijken wat een betere manier zou zijn, maar als je echt behoefte hebt aan meer duidelijkheid, dan geeft hij je dit ook zeker”. Parviz is volgens de studenten bereikbaar en aanspreekbaar. Ze waarderen zijn feedback dan ook met een 9: “hij staat voor je klaar en er is altijd ruimte voor vragen”.



Parviz houdt zich binnen de opleiding SJD bezig met curriculumvernieuwing. Een van de dingen die hij in zijn vrije tijd doet, is het schrijven van een zelfstudieboek: "Inleiding Recht". Het boek zal casuïstiek bevatten dat aanspreekt bij het werkveld van de studenten. Verder is hij nauw betrokken bij de Afghaanse leefgemeenschap. Hij kreeg voor zijn werk hiervoor een certificaat van waardering op het gebied van vreemdelingenrecht, en schreef hier het boek 'Vreemdelingenrecht begrepen' over.

Parviz is van mening dat er te veel vanuit een docenten invalshoek naar een student gekeken wordt. “We moeten veel beter naar onze student zelf kijken, hem of haar de tijd en ruimte geven om de eigen leerroute te kiezen om ‘onze’ doelen te bereiken”. Het aanbrenge van structuur in de lessen is, evenals een goede interactie met studenten voor hem vanzelfsprekend. Studiesucces hangt volgens hem samen met vier factoren: motivatie, inzet, capaciteiten van de student, de kans om te kunnen studeren.

Jury oordeel

De jury ziet in Parviz een bevlogen spreker en respectvolle docent met veel inhoudelijke kennis. Wat direct opvalt, is de aandacht die Parviz in zijn onderwijs schenkt aan culturele diversiteit. Hij is een bijzondere docent qua achtergrond en een rolmodel voor veel studenten. Hij staat overduidelijk boven de stof en kan de stof behapbaar maken door deze te koppelen aan de belevingswereld van de student. Parviz wil dicht bij de student staan en denkt hierover na. Hij heeft een heldere visie op toetsing die met de tijd mee gaat. Parviz is een klassieke docent, die zelf auteur is van de gebruikte literatuur. Hoewel zijn toekomstvisie op onderwijs zich vooral richt op het juridisch onderwijs, beschouwt de jury de onderwijsvisie van Parviz als sociaal bevlogen en zeer consistent. Het is bijzonder om te zien hoe hij de actualiteiten direct verwerkt in zijn lesstof en de mogelijkheden die Facebook biedt in zijn docentschap integreert.

6. Eindoordeel

Auteurs

Ad de Graaf

Bob van Soolingen

Desley van der Zande

Prof. Dr. Joseph Kessels

Drs. Loes Damhof

Ontwerp

Jasper Sonderen

Over ISO

Het Interstedelijk Studenten Overleg is de grootste landelijke studentenorganisatie en behartigt de belangen van studenten uit het hoger onderwijs. Bij het ISO zijn 33 (aspirant) lidorganisaties en zes convenantpartners aangesloten, die samen ruim 688.000 studenten vertegenwoordigen. Het ISO is vaste gesprekspartner van onder andere het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de politieke partijen en de koepels van universiteiten en hogescholen.

Interstedelijk Studenten Overleg

Contactgegevens

 +31 (0)30 23 02 666

 www.iso.nl

 iso@iso.nl

Social Media

 @HetISO

 /ISOstudent

Bezoekadres

Bemuurde Weerd OZ 1
3514 AN Utrecht