



Interstedelijk
Studenten
Overleg

Docent van het Jaar HO


Juryrapport

April | 2018

Interstedelijk Studenten Overleg

Contactgegevens

+31 (0)30 23 02 666

 www.iso.nl

 iso@iso.nl

Bezoekadres

Bemuurde Weerd OZ 1
3514 AN Utrecht

Social Media

 @HetISO

 /ISOstudent

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Jury	5
3. Procedure	7
4. Algemene indruk van de jury	8
5. Genomineerden	9
6. Eindoordeel	12

1. Inleiding

Het ISO organiseerde dit jaar voor de vierde keer de Docent van het Jaar verkiezing. De verkiezing wordt georganiseerd om meer aandacht te creëren voor het belang van goed docentschap en kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Het ISO wil dit vanuit een positief perspectief benaderen, waarbij goede voorbeelden van docentschap in het zonnetje worden gezet.

Het ISO vindt dat er meer aandacht besteed moet worden aan kwaliteit van docenten. Hierbij is het van belang dat docenten zich kunnen blijven ontwikkelen, van elkaar blijven leren en dat excellente docenten een podium krijgen om hun kennis en ervaring te delen. Het ISO en de jury hopen dan ook dat de genomineerden, en in het bijzonder de winnaar, hun kennis en ervaring delen met andere docenten. Alleen op die manier zullen docenten zich continu blijven ontwikkelen. Ook voor docenten is het van belang om een leven lang te blijven leren.

Op 1 april 2017 heeft de jury bekend gemaakt dat Marc van Mil de docent van het Jaar 2017 is geworden. Hiermee heeft hij een beurs van 15.000 euro voor onderwijsontwikkeling, een trofee gemaakt door een student en een plek in het Comenius Netwerk en een plek in de Docentenkamer gewonnen. Dit jaar zal de winnaar een beurs van 25.000 euro voor onderwijsontwikkeling, een trofee gemaakt door Lotte Schipper, een student van de Breitner Academie en een plek in het Comenius Netwerk winnen. In dit juryrapport wordt toegelicht hoe de jury tot de conclusie en de winnaar is gekomen en wat de jury van de vijf genomineerden vond.

In hoofdstuk twee vindt u informatie over de jury. In het derde hoofdstuk staat een beschrijving van de volledige procedure. In hoofdstuk vier beschrijft de jury een algemene indruk van de inzendingen die zijn ontvangen. In hoofdstuk vijf leest u een beschrijving van de genomineerde docenten en het oordeel van de jury over hen als docent. Ten slotte volgt het eindoordeel van de jury.

Ik wens u veel leesplezier!

Mede namens de jury van de Docent van het Jaar 2018,

Met vriendelijke groet,

Rhea van der Dong,
Voorzitter Interstedelijk Studenten Overleg

2. Jury

De jury van docent van het jaar verkiezing 2018 bestaat uit zes leden. Hieronder stellen we de jury kort voor.

Jan van Tartwijk

Jan van Tartwijk is hoogleraar Educatie en Pedagogiek aan de Universiteit Utrecht en onder andere directeur van de Graduate School of Teaching. Hier worden de Utrechtse universitaire lerarenopleidingen uitgevoerd. In zijn onderzoek en onderwijs richt Jan van Tartwijk zich onder meer op de communicatieprocessen tussen docent en leerlingen in de klas, leren en het beoordelen op de werkplek, beoordelen en motivatie, beoordelen en creativiteit, het opleiden van leraren en de ontwikkeling van de expertise van leraren.



Marc van Mil

Marc van Mil is docent, onderwijsinnovator en onderzoeker bij de opleiding Biomedische Wetenschappen Universiteit Utrecht. Hij promoveerde in 2013 op het proefschrift 'learning and teaching the molecular basis of life'. In 2017 is hij verkozen tot docent van het jaar. Niet alleen maakt hij gebruik van nieuwe, interactieve onderwijsmethodieken, ook verbindt hij deze aan een heldere rolopvatting over de docent. Opvallend is dat hij vakoverstijgend werkt. De jury vond dat Marc op de gebieden professionalisering, innovatie, didactiek en passie uitstekend scoorde.



Paul Rullmann

Paul Rullmann studeerde sociologie en vervulde diverse functies in het hbo en wo (docent, beleidsadviseur & bestuurder). Zo was hij bestuurder van de TU Delft. Momenteel is hij voorzitter van SURF en het CDHO (commissie doelmatigheid hoger onderwijs). De rode draad in zijn werk is het realiseren van uitdagend kwaliteitsonderwijs. Belangrijke ingrediënten daarin zijn actieve onderwijsvormen, geïntegreerd gebruik van ICT, keuzevrijheid in het onderwijs, samenhang in programma's, een persoonlijke benadering en aandacht voor de maatschappelijke context.



Renske Hagen

Renske Hagen is een talentvolle Voeding en Diëtetiek studente aan de Hogeschool van Amsterdam. Naast haar studie heeft ze diverse functies gehad bij onder andere de ASVA Studentenuite, de Amsterdamse Kamer van Verenigingen en de opleidingscommissie van haar studie. Momenteel is ze vicevoorzitter van de centrale medezeggenschapsraad van de HvA en vicevoorzitter van de deelraad faculteit Bewegen, Sport en Voeding.



Rhea van der Dong

Rhea Van der Dong heeft een bachelor Taal- en Cultuurstudies en een master Bestuur en Beleid aan de Universiteit Utrecht afgerond. Ze heeft een jaar in de universiteitsraad gezeten en was stagiaire bij de Onderwijsinspectie. Momenteel is ze voorzitter van het Interstedelijk Studenten Overleg waar ze zich onder andere hard maakt voor docentkwaliteit.



Aline Tuls

Aline Tuls heeft de academische pabo in Nijmegen afgerond. Dit houdt in dat ze de Lerarenopleiding primair onderwijs aan de Hogeschool Arnhem en Nijmegen en de bachelor Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde aan de Radboud Universiteit heeft gevolgd. Ze heeft zelf voor de klas gestaan (in het PO), is secretaris geweest van de studentenraad en werkt nu als projectmedewerker docentkwaliteit bij het Interstedelijk Studenten Overleg.



Aline Tuls is na de gespreksronde toegevoegd aan de jury om een extra perspectief in te brengen.

3. Procedure

Na het vaststellen van de jury is de verdere procedure in gang gezet. Die bestond uit drie fases, zodat de jury op diverse manieren een beeld kreeg van de betreffende docenten. Hieronder zullen de fases kort worden beschreven.

Brievenselectie

Ieder instellingsbestuur kon samen met zijn medezeggenschapsraad een voordracht doen. Hierbij werd gevraagd om een motivatiebrief waarin werd betoogd waarom deze docent dé docent van het jaar 2018 zou moeten worden. De vorm waarop de voordracht werd gedaan mocht de instelling zelf invullen. Dit resulteerde in een verscheidenheid aan brieven geschreven door studenten, collega's en stafmedewerkers. Naast een motivatie waren er aan sommige brieven publicaties, nieuwsberichten en videomateriaal van de betreffende docent toegevoegd.

Bij het lezen van de motivaties lette de jury onder andere op de volgende criteria:

- Passie voor het vak;
- Activerende didactiek die aansluit bij de (culturele) diversiteit in het onderwijs;
- Betrokkenheid bij de belevingswereld van de student en het werkveld;
- Inzet van feedup, feedforward en feedback tijdens de lessen en bij toetsing;
- Een visie op onderwijs, en het creatief uitdragen hiervan met behulp van gepaste digitale leermiddelen en gepaste begeleidingsvormen.

Uit alle brieven zijn uiteindelijk vijf docenten geselecteerd. Deze vijf docenten zijn uitgenodigd voor een gesprek met de jury.

Gespreksronde

De gespreksronden met de kandidaten moest de jury een beter beeld geven van de docent. In deze gesprekken werd ingegaan op de criteria en vragen over de onderwijsvisie, waar de docent trots op is, wat verbeterpunten zijn en waar kansen liggen. Naast deze vragen ging de jury ook verder in op de betreffende motivatiebrief. Er is niemand afgevallen na deze gespreksronde. De gesprekken waren bedoeld om de jury te voorzien van meer achtergrondinformatie.

Mini-colleges

Op 21 april, de verkiezingsdag, hebben de vijf overgebleven docenten zich gepresenteerd door middel van een kort college van ongeveer 15 minuten. Hierbij lieten zij zich zien als docent en lieten ze zien wat zij belangrijk vinden binnen het onderwijs. Op basis van deze drie rondes heeft de jury de uiteindelijke winnaar gekozen.

4. Algemene indruk van de jury

De jury heeft in totaal twintig inzendingen ontvangen. Deze inzendingen zijn nauwkeurig bekeken aan de hand van de eerder genoemde criteria. Er zijn een aantal punten die de jury in het algemeen zijn opgevallen, namelijk:

Docenten

De inzendingen voor de Docent van het Jaar 2018 waren stuk voor stuk erg goede docenten, met een interessante visie en lovende studentenoordelen. In de race voor de Docent van het Jaar 2018 zijn 15 docenten niet doorgegaan naar de gespreksronde. Dit betekent niet dat deze docenten geen goede docenten zijn. De jury heeft voor de finalisten voor de titel Docent van het Jaar 2018 gekozen voor docenten die eruit springen op basis van hun visie, bijzondere projecten of een unieke manier van doceren.

Onderwijsvisie

De vijf genomineerde docenten hebben allemaal een eigen, vaak unieke, visie op onderwijs. Deze sluit aan bij het vakgebied waarin zij werkzaam zijn. De jury vond het leuk om te zien dat veel van de docenten de student centraal zetten in hun visie. Dit lijkt vanzelfsprekend, maar dat is niet altijd. De docenten geven aan de ontwikkeling van hun studenten centraal te zetten en vanuit daar na te denken over hun onderwijs. Een aantal docenten, afhankelijk van het werkveld, geeft in hun visie ook aan het belangrijk te vinden dat studenten kennismaken met en goed voorbereid worden op het werkveld. Zij doen dit op een interessante manier.

Interactie en innovatie

Daarnaast valt op dat alle docenten veel aandacht besteden aan de innovatie van hun onderwijs. Zij zijn telkens op zoek naar nieuwe werkvormen en zetten bijzondere projecten op. Daarmee zijn ze op een mooie manier bezig met de toekomst van hun onderwijs. Bij alle docenten komt ook naar voren dat zij interactie in het onderwijs erg belangrijk vinden. Dit stimuleren zij door bijvoorbeeld debatten, bepaalde werkvormen of door studenten zelf delen van het onderwijs te laten verzorgen.

5. Genomineerden

De jury heeft uiteindelijk vijf docent genomineerd voor de finale op 21 april 2018. Hieronder wordt een schets van elke genomineerde gegeven met daarbij het oordeel van de jury.

Giulia Calabretta – TU Delft

Giulia is Associate professor in Strategic Value of Design aan de TU Delft. Ze is recent uitgeroepen tot Docent van het Jaar van de TU Delft. De jury vindt het bewonderenswaardig dat Giulia altijd bezig is om haar onderwijs te vernieuwen. Ze heeft mooie ideeën over hoe ze haar onderwijs in de toekomst wil vormgeven. Dit doet ze onder andere door middel van de mogelijkheden die online onderwijs haar geven. Haar doel is om echt contact te hebben met haar studenten. Zij ziet onderwijs geven dan ook niet als het zenden van informatie, maar als een vorm van coaching. Ze gaat veel in dialoog met haar studenten en laat studenten ook met elkaar in discussie gaan. Ook laat ze studenten elkaar feedback geven, waarbij ze studenten aanmoedigt op zoek te gaan naar iets unieks.

Giulia vindt het belangrijk om benaderbaar en tegelijkertijd gezaghebbend te zijn en de connectie tussen studenten en professionals uit het werkveld te leggen. De jury is onder de indruk van de manier waarop ze dit alles vormgeeft en haar ambitie om haar onderwijs telkens een stap verder te brengen. Een van de onderwerpen waar ze de komende jaren mee bezig wil, is het creëren van meer contact tussen professionals en studenten en om persoonlijke begeleiding te realiseren in online onderwijs. Op de verkiezingsdag gaf ze hier mooie voorbeelden van, zoals een sprintership. Het idee van de arena waarin studenten en docenten van elkaar leren, sprak de jury erg aan. De jury is benieuwd of dit haar lukt en hoe zij deze visie in het gehele onderwijs terug gaat brengen.



Haza Rahim – Universiteit Utrecht

Haza is docent Psychologie aan de Universiteit Utrecht. In 2016 won zij de Docenttalentprijs 2015-2016 van de Universiteit Utrecht. De jury vindt het mooi om te zien hoe Haza de persoonlijke ontwikkeling van studenten centraal zet in haar onderwijs. Daarnaast vindt zij het erg belangrijk dat studenten leren om feedback te geven en te krijgen, omdat dit hun gehele leven van belang zal blijven. Ze probeert in haar onderwijs altijd een link te leggen met de drijfveren en de belevingswereld van studenten. Op deze manier probeert ze ook taaie onderwerpen, zoals statistiek interessant te maken. Haza ziet het als haar taak om de doelen van de cursus en de doelen en verwachtingen van de student met elkaar te verbinden.

Haza vindt het daarnaast belangrijk om aandacht te besteden aan de culturele sensitiviteit en maatschappelijke betrokkenheid van haar studenten. Dit probeert ze tastbaar en concreet te maken voor studenten door het naar hun eigen belevingswereld te brengen. De jury is onder de indruk van

de manier waarop zij haar kennis en ervaring deelt met haar mede-docenten. Ook vindt de jury het bewonderenswaardig en indrukwekkend om te zien hoe dicht zij bij haar studenten staat. Dit liet ze ook zien tijdens haar college op de verkiezingsdag, waarin zij de persoonsvorming van studenten centraal zette. De jury is benieuwd welke rol zij in de organisatie van het onderwijs en het grotere onderwijsverhaal op zich gaat nemen.



Loes Keijsers – Tilburg University

Loes is universitair hoofddocent Developmental Psychology aan Tilburg University. In 2017 won zij de Beste Docentverkiezing van haar universiteit. De jury vindt het mooi om te zien hoeveel aandacht zij besteedt aan de ontwikkeling van haar studenten. Zij hangt het principe van Bildung aan. Zelf geeft ze aan het belangrijk te vinden om studenten al in de bachelorfase onderdeel uit te laten maken van de onderzoeksgemeenschap. Daarnaast is het indrukwekkend hoe het haar lukt om een grootschalige opleiding als Psychologie persoonlijk te maken. Loes redeneert daarbij vanuit het principe dat elke student een individu en dus uniek is.

Loes vindt het daarnaast belangrijk om studenten aan te spreken op hun intrinsieke motivatie. Zij houdt ervan om studenten te inspireren en verwondering op te roepen door middel van, wat zij noemt, wetenschapstheater. Ze omschrijft dit als inhoudelijke excellentie gecombineerd met gekkigheid. Hier liet ze op de verkiezingsdag ook wat van zien, toen ze paaseitjes gebruikte om statistiek interessant te maken. De jury is onder de indruk van de geëxpliciteerde visie van Loes. De jury is benieuwd hoe zij dit consequent inzet en alle studenten daarin meekrijgt.



Youssef El Bouhassani – Hogeschool van Amsterdam

Youssef is docent Toegepaste Wiskunde aan de Hogeschool van Amsterdam. Afgelopen jaar is hij verkozen tot HvA Docent van het Jaar. De jury vindt het mooi om te zien hoe hij studenten inspireert, in plaats van enkel informatie zendt. Hiervoor gebruikt hij activerende, innovatieve en creatieve werkvormen die studenten zelf tot nadenken zet. Hij vindt het belangrijk dat studenten kunnen variëren in studietempo. Daarom heeft hij zijn leerdoelen concreet en gedetailleerd uitgewerkt via een digitaal systeem, en studenten kunnen door middel van video's stof tot zich nemen. Dit

combineert hij met een groot enthousiasme en een open en betrokken houding naar studenten toe. Dit maakt hem heel benaderbaar. Daarnaast deelt hij zijn kennis en ideeën over onderwijs met zijn collega's.

De jury is ook onder de indruk van de manier waarop hij zijn onderwijs blijft vernieuwen en verbanden legt tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt waar zijn studenten terecht komen. In zijn onderwijs probeert hij altijd een link te leggen met het vakgebied en stelt daarbij de vraag waarom je iets nodig hebt, centraal. De jury vindt het daarnaast erg mooi om te zien hoe hij zijn onderwijs personaliseert en de ontwikkeling van studenten centraal zet. Op de verkiezingsdag gaf hij hier een indrukwekkend beeld van. De jury is benieuwd hoe hij andere docenten hiermee gaat inspireren en of zijn onderwijsideeën ook bij andere vakgebieden toegepast kunnen worden.



Monique Hamers – Fontys Hogescholen

Monique is docent Journalism Studies aan Fontys Hogescholen. Monique zet de ontwikkeling van studenten centraal in haar onderwijs. Het is dan ook niet gek dat zij ontzettend geliefd is bij haar studenten. Zij schrijven in lovende woorden over haar betrokkenheid en enthousiasme. Monique vindt het belangrijk om samen op te trekken met studenten en is telkens bezig haar onderwijs te vernieuwen. Zo is zij een project begonnen waarin haar studenten nieuws factchecken, en heeft ze een programma (Nimbin) opgezet waarbij studenten de maatschappij ingaan om daar te leren.

Het lukt Monique een ontspannen sfeer te creëren tijdens haar colleges en de intrinsieke motivatie van studenten op te wekken. De jury is onder de indruk van de manier waarop zij feedback inzet om haar studenten hun doel te laten bereiken. Daarnaast vindt de jury het mooi dat Monique consequent nadenkt over wat journalisten van de toekomst nodig hebben en haar onderwijs daarop inricht. Hierin is zij erg vernieuwend en zet zij studenten centraal. Dit liet zij ook overtuigend zien tijdens haar college op de verkiezingsdag. De jury is benieuwd hoe zij dit bij ander onderwijs toepast en haar collega's inspireert.



6. Eindoordeel

De jury had de mooie, maar moeilijke taak om uit vele goede inzendingen en de vijf finalisten de Docent van het Jaar 2018 te kiezen. De jury vond het erg mooi om zoveel inspirerende en goede docenten voorbij te zien komen. Elke docent had een eigen, unieke visie en wist op zijn of haar eigen manier studenten te motiveren en inspireren. De docenten zijn allemaal rolmodellen, en de jury hoopt dat ze ook door hun hogescholen en universiteiten zo gezien worden.

De titel Docent van het Jaar 2018 gaat naar Youssef El Bouhassani. De jury is onder de indruk van de manier waarop Youssef zijn studenten weet te inspireren en motiveren. Dit lukt hem door telkens het doel van opdrachten en lesstof centraal te stellen, waardoor studenten gemotiveerd raken. Zo maakt hij Toegepaste Wiskunde interessant door de link te leggen met Tinder. Studenten zijn dan ook lovend over hem. Dit komt ook doordat hij een mooie verbinding weet te leggen tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt waar zijn studenten terecht komen.

De jury vindt het ook mooi om te zien dat Youssef constant bezig is met het vernieuwen en verbeteren van zijn onderwijs. Hij heeft een indrukwekkend systeem ontwikkeld waarmee hij de leerdoelen van studenten aan elkaar koppelt en studenten de mogelijkheid hebben om stap voor stap te leren, en informatie door middel van video's tot zich te nemen. Hierdoor probeert hij meer tijd over te houden voor het bedenken en ontwerpen van lessen waarin hij praktijkvoorbeelden uitwerkt en voor zijn eigen ontwikkeling als docent. Youssef kon tijdens zijn TedTalk ontzettend helder uitleggen hoe zijn systeem werkt, welke visie erachter zit en wat het kan betekenen voor zijn lessen. De jury hoopt dat hij dit verder kan uitbreiden en andere docenten kan inspireren.

Auteur

Rhea van der Dong

Ontwerp

Jasper Sonderen

Over ISO

Het Interstedelijk Studenten Overleg is de grootste landelijke studentenorganisatie en behartigt de belangen van studenten uit het hoger onderwijs. Bij het ISO zijn 36 (aspirant) lidorganisaties en tien convenantpartners aangesloten, die samen ruim 700.000 studenten vertegenwoordigen. Het ISO is vaste gesprekspartner van onder andere het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de politieke partijen en de koepels van universiteiten en hogescholen.

Interstedelijk Studenten Overleg

Contactgegevens

 +31 (0)30 23 02 666

 www.iso.nl

 iso@iso.nl

Social Media

 @HetISO

 /ISOstudent

Bezoekadres

Bemuurde Weerd OZ 1
3514 AN Utrecht